ЖУРНАЛЫ

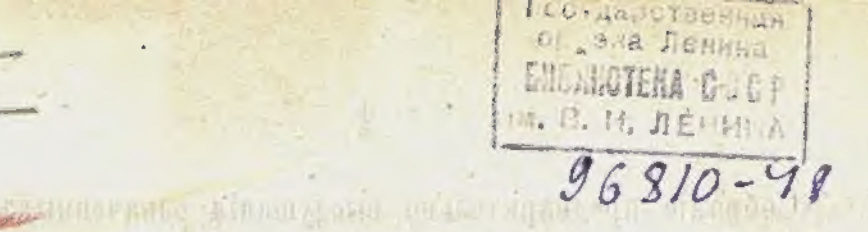
ВЛАДИМІРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

ЗА 1870 ГОДЪ.

ВЛАДИМІРЪ.
Типографія Губернской Земской Управы.
1871.

Съ дозволенія начальства. Губ. гор. Владиміръ, 1871 г.



ЖУРНАЛЪ

ВЛАДИМІРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 1870 ГОДА.

15-го сентября.

Сего числа въ присутствіе Владимірской уѣздной земской управы, на основ. 80 ст. полож. о губ. и уѣздн. земск. учрежд., по ея постановленію и съ согласія г. Владимірскаго губернатора, созвано пятое очередное уѣздное земское собраніе.

По разосланнымъ приглашеніямъ въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія. онъ же и предсѣдатель уѣздной управы, уѣздный предводитель дворянства Г. В. Тюриковъ, члены управы: И. И. Снятиновскій и Г. М. Введенскій и гг. гласные: В. И. Александровскій, С. А. Антиповъ, Л. С. Богоявленскій, Р. Д. Баженовъ, Н. В. Боровецкій, К. А. Веверъ, Е. М. Воскресенскій, М. И. Зотовъ, А. М. Лапотниковъ, И. В. Ловачевъ, Т. И. Усоевъ, Н. Е. Туторскій и Н. Л. Филисофовъ.

Сверхъ того прибылъ въ собраніе командированный въ качествѣ гласнаго отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ счетный чиновникъ Е. П. Чудовъ.

По повѣркѣ правъ прибывшихъ гласныхъ, г. предсѣдатель собранія, на основ. 44 ст. полож., предложилъ собранію избрать изъ среды своей, для производства дѣлъ на время засѣданій, секретаря, и по единогласному желанію собранія избранъ въ секретари членъ управы Г. М. Введенскій.

Послѣ сего предложены были на разсмотрѣніе собранія денежные отчеты управы за время съ 1-го сентября 1869 по 1-е января 1870 г. и съ 1-го января сего года по 1-е число текущаго сентября.

Собраніе предварительно выслушанія означенныхъ отчетовъ, признало необходимымъ разсмотрѣть ихъ въ особой коммиссіи, въ составъ которой и избраны гг. гласные: Н. В. Боровецкій, Н. Л. Философовъ и Е. П. Чудовъ; при чемъ постановлено: Просить означенную коммиссію о результатахъ повѣрки денежной отчетности управы доложить собранію въ послѣдующія засѣданія.

Далѣе прочитанъ былъ докладъ управы объ оцѣнкѣ имуществъ для обложенія земскими сборами.

Въ докладѣ этомъ управа изложила, что въ минувшую сессію собраніе хотя и нашло нужнымъ указать на будущее время управѣ порядокъ для болѣе правильной и уравнительной оцѣнки вообще имуществъ, для чего избрана особая коммиссія, но какъ отъ означенной коммиссіи никакихъ указаній по настоящему предмету въ управѣ не получено, то она и полагаетъ оставить для раскладки земскаго сбора на будущій 1871 годъ тѣ же основанія, какія были утверждены собраніемъ въ сессію 1869 г., а именно: Владимірскій уѣздъ по прежнему раздѣлить на двѣ мѣстности, съ причисленіемъ къ 1-й всѣхъ безъ исключенія земель, лежащихъ на лѣвомъ берегу рѣки Клязьмы, а ко 2-й лежащихъ на правомъ берегу этой рѣки, и цѣнить: усадебныя земли и поемные луга въ обѣихъ мѣстностяхъ въ 80 руб. за десятину; непоемные луга и пашни въ 1-й мѣстности въ 40 р., а во 2-й въ 30 руб.; строевые и дровяные лѣса въ обѣихъ мѣстностяхъ въ 10 р. за десятину; кустарники же, поросли, вырубки и гари въ 5 р. за десятину; земли, отведенныя подъ торговыя площади, цѣнить по десяти-лѣтней сложности дохода, съ нихъ получаемаго; затѣмъ цѣнность земель, о качествѣ коихъ въ управѣ нѣтъ свѣдѣній, опредѣлить по средней сложности всѣхъ угодій, а именно: въ 1-й мѣстности 43 р., а во 2-й 41 р. за десятину; прочія же имущества, составляющія доходныя статьи, какъ-то: постоялые дворы, питейные дома, мельницы и т. п. вводить въ оцѣнку по наемнымъ платамъ посредствомъ капитализаціи дохода изъ 10%, за исключеніемъ 2% на ремонтъ; наконецъ, фабрич-

ныя и заводскія помѣщенія вводить въ оцѣнку по дѣйствительной стоимости помѣщеній и дѣйствующихъ въ нихъ аппаратовъ, принявъ постояннымъ доходомъ ихъ тотъ процентъ съ употребленнаго на нихъ капитала, какой получается съ процентныхъ бумагъ и доходъ этотъ капитализировать изъ обще-принятаго процента. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа объяснила, что во исполненіе постановленія собранія, состоявшагося 6-го октября 1869 года, она, при участіи приглашенныхъ ею гг. гласныхъ и техника, производила оцѣнки фабричныхъ зданій, принадлежащихъ товариществу Собинской мануфактуры и крестьянамъ села Ставрова Р. Д. Баженову, А. Е. Симанину и И. Д. Симанину и, по оцѣнкѣ этой, стоимость означенныхъ зданій опредѣлена: Собинской мануфактуры вмѣсто 800,000 р. въ 787,925 р., Р. Д. Баженова вмѣсто 99,200 р. въ 119,860 р., А. Е. Симанина вмѣсто 2,000 р. въ 3,373 руб. и И. Д. Симанина вмѣсто тѣхъ же 2,000 руб. въ 4,152 р. 50 к. При чемъ управа присовокупила, что при оцѣнкѣ зданій, принадлежащихъ Р. Д. Баженову, какъ самъ онъ, такъ и гласные А. Е. Симанинъ и И. Д. Симанинъ заявили, что находящіяся при фабрикахъ службы не слѣдуетъ вводить въ оцѣнку, такъ какъ въ нихъ нѣтъ никакой фабричной производительности.

Объясненныя предположенія управы объ основаніяхъ для оцѣнки имуществъ, на предметъ обложенія ихъ земскими сборами въ 1871 г., собраніе оставило безъ измѣненія, почему и постановило: Поручить управѣ предположенія тѣ привести въ исполненіе при раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1871 г. Что же касается до оцѣнки фабричныхъ зданій, то по поводу разныхъ мнѣній, высказанныхъ гг. гласными по заявленіямъ Р. Д. Баженова, А. Е. и И. Д. Симаниныхъ, г. предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе слѣдующій вопросъ: слѣдуетъ ли вводить въ оцѣнку для обложенія земскими сборами состоящія при фабричныхъ корпусахъ разныя службы или же въ оцѣнку должны быть вводимы только фабричные корпуса съ дѣйствующими въ нихъ аппаратами.

Большинствомъ голосовъ 13-ти противъ 3-хъ рѣшено: Находящіяся при фабричныхъ корпусахъ службы вводить въ оцѣнку.

Вслѣдъ за симъ въ собраніе прибыли: гласный Е. М. Воскресенскій и отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсной ревизоръ Г. Ф. Ивашкевичъ, при чемъ послѣдній предъявилъ отношеніе управленія означенными имуществами, отъ 15-го сентября, на имя г. предсѣдателя управы, о томъ, что г. Ивашкевичъ командированъ въ земское собраніе вмѣсто г. Чудова, почему г. Чудовъ и оставилъ залу засѣданій; при чемъ вмѣсто его, г. Чудова, въ ревизіонную коммиссію избранъ гласный А. С. Богоявленскій.

Послѣ сего собраніе приступило къ разсмотрѣнію отчета о хозяйственныхъ операціяхъ на суммы земства. Въ 1-мъ отдѣлѣ этого отчета, именно о дорожной повинности, управа ходатайствуетъ о перечисленіи Юрьевскаго и Покровско-Александровскаго коммерческихъ трактовъ въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, такъ какъ съ проведеніемъ Московско-Ярославской и Нижегородской желѣзныхъ дорогъ вблизи означенныхъ городовъ, тракты тѣ потеряли всякое значеніе; при чемъ управа присовокупила, что состоящія на всѣхъ означенныхъ трактахъ деревянныя сооруженія требуютъ капитальныхъ исправленій и, сверхъ того, на Суздальскомъ трактѣ, въ проулкѣ села Добраго, на пространствѣ 45 саж., по топкости и вязкости мѣста, необходимо устроить гать, и въ селѣ Борисовскомъ укрѣпить обрывъ, грозящій современемъ совершеннымъ прекращеніемъ проѣзда, и что въ виду очевидной необходимости въ означенныхъ исправленіяхъ, управа пригласила техника Федорова для составленія описанія состоянія всѣхъ сооруженій и смѣты на ихъ исправленіе. По составленнымъ г. Федоровымъ смѣтамъ, весь расходъ на дорожную повинность исчисленъ въ 8,648 р. 15 к., управа же ходатайствуетъ о включеніи въ смѣту 9,000 р., въ виду починки кряжевой дороги и поставки въ зимнее время вехъ.

По означеннымъ предположеніямъ управы окончательнаго заключенія собраніе не высказало, въ виду желанія нѣкоторыхъ

гг. гласныхъ просмотрѣть смѣты техника Федорова съ большею подробностію. На семъ основаніи собраніе постановило: Для разработки возбужденнаго управою вопроса о перечисленіи Покровско-Александровскаго и Юрьевскаго трактовъ въ разрядъ проселочныхъ и для подробнаго разсмотрѣнія смѣтъ техника Федорова образовать особую коммиссію изъ гг. гласныхъ, которымъ извѣстно какъ состояніе трактовъ, такъ и существующія на мѣстахъ цѣны на лѣсные матеріалы и рабочихъ. Вслѣдствіе чего въ означенную коммиссію избраны: И. В. Ловачевъ, Т. И. Усоевъ, Н. В. Боровецкій, С. А. Антиповъ и Н. Л. Философовъ.

Далѣе прочитаны были слѣдующіе отдѣлы: а) о расходахъ на содержаніе наплавнаго моста чрезъ рѣку Клязьму и трехъ мостиковъ по поймѣ этой рѣки; б) по содержанію пунктовой и подводной повинностей, и в) по содержанію лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи. При чемъ, по выслушаніи отдѣла по отправленію пунктовой повинности, гласный И. И. Снятиновскій обратилъ вниманіе собранія на то: слѣдуетъ ли оставить земскіе пункты въ томъ же положеніи, какъ они существуютъ со времени ихъ учрежденія, въ виду того, что пользованіе съ Хохловскаго пункта лошадьми акушеркою и фельдшеромъ, проживающими въ дер. Новой Быковкѣ, отстоящей отъ пункта на 6-ти верстномъ разстояніи, крайне неудобно; неудобство это могло бы быть устранено переводомъ пункта въ дер. Новую Быковку, и затѣмъ въ виду одинаковаго протяженія Покровско-Александровскаго и Юрьевскаго трактовъ, имѣющихъ: первый трактъ три пункта, а послѣдній одинъ пунктъ, не слѣдуетъ ли уничтожить крайній Черкутинскій пунктъ на Покровско-Александровскомъ трактѣ, съ переводомъ Ставровскаго пункта въ ближайшее селеніе къ селу Черкутину?

Означенное предположеніе г. Снятиновскаго собраніе не могло принять, такъ какъ съ пункто-содержателями заключены контрѣкты на три года, съ 1-го января 1870 г., и условія объ уничтоженіи пунктовъ или о переводѣ ихъ изъ одной мѣстности въ

другую въ контракты не включено. Но съ тѣмъ вмѣстѣ собраніе поручило управѣ по предположенію г. Снятиновскаго составить особыя соображенія и таковыя внести на разсмотрѣніе собранія въ будущую сессію.

Затѣмъ съ предположеніями управы о включеніи въ смѣту расходовъ: на содержаніе наплавнаго моста 2,000 руб., на исправленіе пунктовой повинности 5,500 руб. и подводной 1,500 руб. собраніе вполнѣ согласилось, почему и постановило: Поручить управѣ означенную сумму внести въ смѣту расходовъ на 1871 годъ, на содержаніе же лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, вмѣсто предполагаемыхъ управою 3,000 руб., собраніе нашло достаточнымъ ассигновать 2,600 руб., которые и поручило управѣ также внести въ смѣту особою статьею.

Послѣ разрѣшенія означенныхъ предположеній управы, прибылъ въ собраніе гласный В. И. Аляевъ.

Далѣе прочитанъ былъ слѣдующій отдѣлъ изъ отчета управы о народномъ образованіи, при чемъ выслушано было отношеніе попечителя сельскихъ школъ А. А. Сахарова о крайне-неудовлетворительномъ состояніи тѣхъ школъ. Въ виду этого г. Сахаровъ находитъ необходимымъ возбудить па земскомъ собраніи вопросъ о мѣрѣ пособія отъ земства на школы по мѣрѣ участія сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ, присовокупивъ, что при настоящемъ положеніи народнаго образованія, всѣ затраты земства не только не принесутъ желаемыхъ плодовъ, но несомнѣнно отдалятъ образованіе народа.

По поводу означеннаго заявленія г. Сахарова гг. гласными высказаны были разныя мнѣнія: такъ гласный И. В. Ловачевъ полагаетъ, что отъ сельскихъ обществъ тогда только можно будетъ ожидать участія въ содержаніи сельскихъ школъ, когда сборъ денегъ на училища будетъ введенъ обязательно; гласный Е. М. Воскресенскій находитъ, что дѣло народнаго образованія можетъ подвинуться впередъ, если земство учредитъ правильно организованныя школы, съ приличнымъ вознагражде-

ніемъ учителя за труды. При чемъ, для пользы дѣла, на должности наставниковъ по преимуществу слѣдуетъ опредѣлять окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ или же въ педагогическихъ классахъ, такъ какъ, не будучи заняты никакими другими служебными обязанностями, они всецѣло могутъ посвятить себя дѣлу народнаго образованія, да и земство, назначивъ таковымъ наставникамъ приличное вознагражденіе, въ правѣ уже требовать отъ нихъ особаго усердія къ дѣлу образованія, тогда какъ нынѣ состоящіе наставники сельскихъ школъ особенно священно-церковно-служители, при неопредѣленности денежнаго вознагражденія, а главное по отвлеченію другими служебными занятіями, очевидно не въ состояніи подвинуть народное образованіе, отчего отъ сельскихъ школъ крестьяне выносятъ не грамотность, а одно плохое умѣнье читать безъ пониманія прочитаннаго, а такое образованіе принесетъ скорѣе вредъ, нежели пользу.

Гласные Н. Л. Философовъ и Г. Ф. Ивашкевичъ также поддерживали мысль А. А. Сахарова о мѣрѣ пособія земства въ дѣлѣ народнаго образованія по мѣрѣ участія самихъ сельскихъ обществъ.

Но по позднему времени рѣшеніе означеннаго вопроса собраніе оставило открытымъ до слѣдующихъ засѣданій.

Въ заключеніе г. предсѣдатель собранія предложилъ свое мнѣніе о томъ, чтобы засѣданія собранія назначались ежедневно съ 10 часовъ утра.

Съ мнѣніемъ этимъ земское собраніе вполнѣ согласилось, при чемъ определило: О настоящемъ постановленіи собранія предоставить г. предсѣдателю довести до свѣдѣнія г. губернатора, на основ. 93 ст. полож. о земск. учрежд., что исполнять и при слѣдующихъ засѣданіяхъ немедленно по подписаніи журналовъ.

16-го сентября.

Сего числа въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія Г. В. Тюриковъ, члены управы: И. И. Спятиновскій и Г. М.

Введенскій, гг. гласные: В. И. Александровскій, В. И. Аляевъ, С. А. Антиповъ, Л. С. Богоявленскій, Ф. П. Бологовскій, Н. В. Боровецкій, К. А. Веверъ, М. И. Зотовъ, И. В. Ловачевъ, С. И. Самойловъ, И. Д. Симанинъ, Л. С. Сидоровъ, Н. Е. Туторскій, Т. И. Усоевъ, Н. Л. Философовъ и отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Г. Ф. Ивашкевичъ.

По открытіи засѣданія прочитанъ и подписанъ журналъ собранія 15-го сентября.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя, собраніе приступило къ разсмотрѣнію отчета управы по медицинской и ветеринарной частямъ.

Въ этомъ отчетѣ управа между прочимъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ о выдачѣ земскому врачу Сенчину 33 руб. 84 коп. изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной въ настоящемъ году вообще на медицинскую часть, въ возвратъ перерасходованныхъ имъ на покупку медикаментовъ, поѣздку его въ Москву за медикаментами и для пріисканія фельдшеровъ, и о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1871 годъ на жалованье врачу 1,000 руб., 4-мъ фельдшерамъ 800 руб. и 2-мъ ветеринарнымъ фельдшерамъ 300 руб., на наемъ 3-хъ пріемныхъ покоевъ 300 руб., на содержаніе больныхъ въ пріемныхъ покояхъ 15 руб., на жалованье 3-мъ оспопрививателямъ 150 р., на жалованье 2-мъ акушеркамъ 400 р., на содержаніе 2-хъ мальчиковъ въ фельдшерской школѣ 150 руб., на содержаніе 3-хъ мальчиковъ при пріемныхъ покояхъ въ замѣнъ отосланныхъ въ фельдшерскую школу 150 руб., на медикаменты по медицинской и ветеринарной части 300 руб.; на наемъ въ случаѣ надобности прислуги при пріемныхъ покояхъ 45 руб., на наемъ дома въ гор. Владимірѣ для освидѣтельствованія проститутокъ 30 руб. и на разъѣзды городовому врачу для вышеозначенной надобности 70 руб., а также о выдачѣ единовременно, въ видѣ награды, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на медицинскую часть въ настоящемъ году, земскимъ фельдшерамъ Латышеву и Алексѣеву—первому 50 руб., а послѣднему

30 руб. При чемъ доложено было прошеніе земской акушерки Кемарской, проживающей въ селѣ Ставровѣ, о прибавкѣ ей жалованья.

По прочтеніи этого прошенія, нѣкоторые изъ гласныхъ заявили, что акушерокъ вовсе не слѣдуетъ оставлять на службѣ по земству, такъ какъ крестьяне привыкли обращаться за помощію къ сельскимъ повитухамъ и потому дѣятельность земскихъ акушерокъ весьма незначительна. Другіе же изъ гласныхъ высказали, что земскія акушерки весьма полезны, такъ какъ кромѣ поданія помощи въ родахъ, они ознакомятъ сельскихъ повитухъ съ правильнымъ обращеніемъ при вышеозначенныхъ случаяхъ.

По поводу такой разности въ мнѣніяхъ, г. предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ объ оставленіи акушерокъ на службѣ по земству рѣшить чрезъ подачу записокъ.

По поданнымъ запискамъ 6 гласныхъ предположили уничтожить должность земскихъ акушерокъ, 9 оставить двухъ акушерокъ на прежнемъ основаніи, 2 — оставить одну акушерку и 2 — оставить двухъ акушерокъ съ увеличеніемъ имъ жалованья, почему и постановлено: Земскихъ акушерокъ оставить на прежнемъ основаніи, и затѣмъ всѣ прочія предположенія управы о расходахъ по медицинской и ветеринарной части въ 1871 году утвердить, за исключеніемъ назначаемой на разъѣзды городоваго врача для освидѣтельствованія проститутокъ суммы, такъ какъ подобные разъѣзды къ потребностямъ земства не относятся, а составляютъ предметъ его служебныхъ обязанностей.

Въ томъ же отчетѣ управа изложила: губернское земское собраніе, разсуждая о мѣрахъ къ предупрежденію и пресѣченію сифилиса, положило обратить на этотъ предметъ особое вниманіе земскихъ управъ и земскихъ собраній, съ тѣмъ, чтобы они, при обсужденіи сего вопроса, приняли въ соображеніе выписку изъ доклада Новгородской губернской земской управы, пропечатаннаго въ 52 № „Правительственнаго вѣстника“.

Въ означенномъ докладѣ губернская управа полагаетъ немедля заняться изслѣдованіемъ причинъ распространенія сифилиса, что и произвести чрезъ повивальныхъ бабокъ, спеціально-обученныхъ распознаванію и леченію этой болѣзни и затѣмъ въ мѣстахъ распространенія означенной болѣзни устроить особую сифилитическую больницу, съ врачемъ и двумя фельдшерами.

Такъ какъ во Владимірскомъ уѣздѣ, соображаясь съ отчетными свѣдѣніями земскаго врача, распространеніе сифилиса не значительно и зараженные этою болѣзнію отправляются въ губернскую земскую больницу, а потому, по мнѣнію управы, расходъ на вышеобъясненный предметъ будетъ излишнимъ.

Мнѣніе управы собраніе утвердило, почему и постановило: Увѣдомить о семъ губернскую управу.

Наконецъ прочитанъ былъ послѣдній отдѣлъ изъ отчета управы объ устройствѣ помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей. Въ этомъ отдѣлѣ управа объясняетъ, что по незначительности лицъ, содержащихся въ двухъ арестантскихъ помѣщеніяхъ, нанятыхъ въ гор. Владимірѣ у г-жи Снятиновской и купца Шарова, она полагала бы имѣть съ 1871 года одно помѣщеніе въ домѣ Снятиновской, какъ болѣе обширное, а на расходы по содержанію арестуемыхъ и на наемъ помѣщеній ассигновать 1,000 руб.; съ тѣмъ вмѣстѣ управа присовокупила, что взятые ею заимообразно въ 1868 и 1869 году на расходы по земскому сбору 1,906 руб. 5½ коп. изъ штрафныхъ суммъ, взыскиваемыхъ на устройство мѣстъ заключенія, нынѣ пополнены и всѣхъ штрафныхъ суммъ состоитъ къ 1-му сентября 2,329 руб. 26 коп., кои и обмѣнены на государственныя серіи.

Съ означенными предположеніями управы собраніе согласилось, почему и постановило: На расходы по содержанію арестуемыхъ лицъ и найму помѣщенія въ 1871 году ассигновать 1,000 руб., кои и внесены въ смѣту, штрафныя же суммы хранить въ серіяхъ изъ приращенія процентами.

Послѣ сего прочитанъ былъ отчетъ управы о постойной повинности, отправленной жителями гор. Владиміра и уѣзда.

Въ этомъ отчетѣ управа, объяснивъ, что постойная повинность обходится гор. Владиміру въ годъ въ 22,944 р. 34 к., а уѣзду въ 16,783 руб., присовокупила, что хотя собраніе въ сессію 1869 г. и поручило управѣ представить соображенія объ облегченіи жителей города и пригородныхъ селеній въ отправленіи постойной повинности, но къ таковому облегченію, кромѣ переложенія постойной повинности изъ натуральной въ денежную, управа не предвидитъ другихъ средствъ.

Собраніе, принявъ во вниманіе, что подобное переложеніе поведетъ къ крайнему обремененію земскими налогами, постановило: Исправленіе квартирной повинности оставить на прежнемъ основаніи, освободивъ, въ видахъ облегченія, городское имущество и имущество жителей пригородныхъ селеній отъ платежа сборовъ на дорожную, пунктовую и подводную повинность.

Послѣ разрѣшенія сего вопроса прибылъ въ собраніе гласный А. А. Александровскій.

Далѣе прочитаны были доклады управы:

а) О включеніи въ смѣту расходовъ на 1871 г. 1,676 р.. въ возвратъ издержанныхъ губернскою земскою управою въ 1868 г. на устройство двухъ новыхъ паромовъ и четырехъ лодокъ, переданныхъ въ веденіе уѣздной земской управы.

Собраніе, принявъ во вниманіе, что къ сбору денегъ на устройство означенныхъ паромовъ и лодокъ привлечены были и всѣ имущества Владимірскаго земства, а такимъ образомъ, при новой раскладкѣ означенныхъ денегъ, эти имущества понесутъ двойной налогъ, постановило: Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи означеннаго долга.

и б) О назначеніи содержанія посреднику полюбовнаго спеціальнаго размежеванія земель по Владимірскому уѣзду.

Положительнаго заключенія по настоящему докладу собраніе не высказало, почему докладъ управы оставленъ открытымъ.

Вслѣдъ за симъ прибылъ въ собраніе гласный А. А. Сахаровъ.

Потомъ прочитаны были отчеты управы объ имуществѣ земства и о дѣйствіяхъ ея вообще.

Первый отчетъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Въ послѣднемъ же отчетѣ, въ отдѣлѣ по застрахованію строеній отъ огня, управа объясняетъ собранію, что Новгородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ установлено, въ видахъ предупрежденія и прекращенія пожаровъ, ввести посадку деревъ по улицамъ и между строеніями въ селеніяхъ, съ выдачею изъ остатковъ страховаго капитала отъ 10 до 20 коп. за деревцо, посаженное съ промежуткомъ въ одну сажень, принявшееся и огороженное, и что Владимірское губернское собраніе, разсматривая докладъ губернской управы по сему предмету, нашло необходимымъ передать его предварительно на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Означенную посадку деревъ земское собраніе нашло полезною, почему и постановило: Увѣдомить о семъ губернскую управу, присовокупивъ при томъ, что денежныя выдачи, въ размѣрѣ 10 к., должны быть производимы не ранѣе двухъ лѣтъ послѣ посадки каждаго дерева и съ тѣмъ притомъ, что въ случаѣ уничтоженія дерева по какому бы то ни было случаю, за которое выдана уже денежная премія, лицо получившее эту премію, обязано посадить новое дерево безъ всякаго уже вознагражденія.

Послѣ сего прочитаны были доклады управы:

а) О выборѣ членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1871 годъ.

Въ коммиссію эту избраны тѣ же гласные, которыми составлены были означенные списки на настоящій годъ, а именно: И. И. Снятиновскій, А. М. Лапотниковъ, Г. М. Введенскій, И. В. Ловачевъ и С. А. Антиповъ.

б) О порядкѣ взиманія подводъ медицинскими чинами, состоящими на службѣ по земству; в) о пособіи лицамъ, подверг-

шимся увѣчью на фабрикахъ; г) объ устройствѣ новыхъ телеграфныхъ линій и станцій; д) о мѣрахъ къ сбереженію частныхъ лѣсовъ; е) объ устройствѣ столбовъ для означенія дорожныхъ участковъ; ж) о свидѣтельствѣ суммъ въ уѣздныхъ казначействахъ; з) объ устройствѣ при церквахъ помѣщеній для богомольцевъ и усыпальницъ, и и) объ улучшеніи породъ рабочихъ лошадей.

Съ изложенными въ сихъ докладахъ предположеніями собраніе вполнѣ согласилось.

Далѣе прочитаны были доклады управы:

а) О перечисленіи гор. Владиміра и уѣзда въ низшій разрядъ по платежу пошлинъ за торговые документы.

Въ докладѣ управы изложено, что ходатайство земскаго собранія минувшей сессіи по означенному предмету Владимірская казенная палата оставила безъ дальнѣйшаго движенія, за неимѣніемъ въ виду фактическихъ данныхъ, на которыхъ земское собраніе основываетъ свое заключеніе о слабомъ развитіи торговли по гор. Владиміру и уѣзду, тогда какъ по свѣдѣніямъ казенной палаты количество торговыхъ и промышленныхъ заведеній во Владимірѣ и уѣздѣ весьма значительно.

Земское собраніе, имѣя въ виду: а) что торговля въ уѣздѣ, во всѣхъ почти торговыхъ селеніяхъ, производится только одинъ разъ въ недѣлю, по базарнымъ днямъ, а въ лѣтнее время таковой и вовсе не производится; б) что самая торговля при проведеніи Московско-Нижегородской желѣзной дороги не представляетъ никакихъ значительныхъ выгодъ, и в) что, наконецъ, торговля въ гор. Владимірѣ, ограничиваясь одною этою мѣстностію, также не представляетъ особыхъ выгодъ, постановило: Вновь ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о перечисленіи гор. Владиміра съ уѣздомъ въ IV разрядъ.

б) О затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ лѣсными чинами вѣдомства государственныхъ имуществъ при требованіи съ пунктовъ лошадей для проѣзда въ лѣсныя дачи и выѣзда изъ оныхъ.

Земское собраніе, имѣя въ виду, что во Владимірскомъ уѣздѣ пункто-содержатели обязаны по контрактамъ возить проѣзжающихъ на всемъ протяженіи пункта и что о затрудненіяхъ, подобно вышеупомянутымъ, въ управу заявленій не поступало, постановило: Не дѣлать по настоящему предмету никакого особаго распоряженія, о чемъ и увѣдомить губернскую земскую управу, по предложенію которой внесенъ на разсмотрѣніе собранія настоящій докладъ.

И, наконецъ, в) О проселочныхъ дорогахъ и о дозволеніи лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать временныя зимнія дороги, для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки, чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла.

Докладъ по означеннымъ предметамъ внесенъ на разсмотрѣніе собранія по предложеніямъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, переданнаго управѣ г. губернаторомъ и губернскою земскою управою. При чемъ въ докладѣ изъяснено, что въ видахъ лучшаго устройства проселочныхъ дорогъ и освобожденія владѣльцевъ, чрезъ дачи коихъ они пролегаютъ, отъ чрезмѣрно-тяжелыхъ издержекъ на устройство значительныхъ мостовъ, гатей и содержаніе перевозовъ, управа полагаетъ всѣ проселочныя дороги, за исключеніемъ полевыхъ, признать обще-волостными и наблюденіе за исправнымъ состояніемъ этихъ дорогъ возложить на уѣздное полицейское управленіе.

Мнѣніе управы собраніемъ одобрѣно. Затѣмъ дозволеніе лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ пролагать временныя зимнія дороги, для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки, чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ собраніе нашло возможнымъ допустить въ томъ лишь случаѣ, когда на подобное проложеніе изъявитъ согласіе владѣлецъ дачи, дабы такимъ образомъ ограждено было право свободнаго пользованія собственностію, почему и постановило: Предоставить управѣ о настоящемъ заключеніи увѣдомить г. губернатора и губернскую земскую управу.

17-го сентября.

Сего числа въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія Владимірскій уѣздный предводитель дворянства Г. В. Тюриковъ, члены управы: И. И. Снятиновскій и Г. М. Введенскій, гг. гласные: А. А. Александровскій, С. А. Антиповъ, Ф. П. Бологовскій, Н. В. Боровецкій, К. А. Веверъ, И. В Ловачевъ, П. И. Николаевъ, А. А. Сахаровъ, Л. С. Сидоровъ, С. И. Самойловъ, Н. Е. Туторскій, Т. И. Усоевъ и отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Г. Ф. Ивашкевичъ.

По открытіи засѣданія прочитанъ и подписанъ журналъ 16-го сентября.

Затѣмъ прочитаны были доклады управы:

а) О принятіи завѣщаннаго въ распоряженіе Владимірскаго уѣзднаго земства г. Назаревскимъ капитала 21,000 р. на устройство при селѣ Лыковѣ или Козьмо-Яхромскомъ монастырѣ школъ— для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и ремесленной, а также на образованіе крестьянскаго приходскаго банка.

Собраніе, изъявивъ, съ полнымъ сочувствіемъ къ памяти завѣщателя, согласіе на принятіе въ веденіе земства упомянутаго выше капитала, постановило: Поручить управѣ по присылкѣ душеприкащикомъ г. Назаревскаго денегъ, впредь до распоряженія земскаго собранія о распредѣленіи ихъ согласно волѣ завѣщателя, внести ихъ въ отдѣленіе банка для храненія изъ приращенія процентами, а между тѣмъ озаботиться пріобрѣтеніемъ портрета г. Назаревскаго, если представится къ тому возможность, для вывѣшенія его въ имѣющей образоваться школѣ и просить распоряженія епархіальнаго начальства о ежегодномъ отправленіи въ приходѣ села Лыкова мѣстнымъ причтомъ панихиды по умершемъ жертвователѣ.

б) О сложеніи недоимокъ по земскимъ сборамъ за патенты, купеческія и промысловыя свидѣтельства и за имущество, истребленное пожаромъ.

Собраніе, имѣя въ виду, что большая часть таковыхъ недоимокъ накопилась отъ послабленій мѣстныхъ полицейскихъ властей, не изъявило согласія на испрашиваемое управою сложеніе, а постановило: Уполномочить управу ходатайствовать предъ г. губернаторомъ о понужденіи означенныхъ чиновъ ко взысканію недоимокъ безъ всякихъ послабленій неплательщикамъ.

А какъ въ докладѣ управы значатся въ числѣ недоимщиковъ умершія лица, неоставившія по себѣ никакого имущества, то состоящую за таковыми недоимку, а равно недоимку, числящуюся на имуществѣ сгорѣвшемъ, собраніе уполномочило управу со счетовъ сложить.

в) О введеніи гипотечной системы, согласно предложенію общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, и о содѣйствіи къ учрежденію въ гор. Юрьевѣ выставки сельскохозяйственныхъ произведеній.

Постановлено: Къ скорѣйшему введенію гипотечной системы изъявить полное сочувствіе Владимірскаго земства, о чемъ и поручить управѣ увѣдомить по принадлежности. Затѣмъ по требованію коммиссіи по учрежденію выставки въ гор. Юрьевѣ поручить управѣ сообщить ей всѣ необходимыя статистическія данныя о производительности Владимірскаго уѣзда и пригласить жителей къ доставленію на выставку предметовъ сельскаго хозяйства и издѣлій мануфактурной и промышленной производительности.

Далѣе прочитаны были:

а) Отношеніе г. Владимірскаго губернатора, отъ 13-го сентября, на имя г. предсѣдателя управы, объ оказаніи содѣйствія къ введенію въ употребленіе между обывателями, въ видахъ предупрежденія появленія во Владимірской губерніи холеры, уничтоженія, посредствомъ желѣзнаго купороса, заражающихъ воздухъ зловоній отъ отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ и т. п.

Постановлено: Поручить управѣ предлагаемый г. губернаторомъ способъ сдѣлать извѣстнымъ между жителями.

б) Докладъ управы съ представленіемъ денежной отчетности

за время съ 1-го сентября 1869 г. по 1-е января 1870 г. и съ этого времени по 1-е число текущаго сентября мѣсяца и докладъ ревизіонной коммиссіи о послѣдствіяхъ повѣрки ею означенной отчетности.

Въ докладѣ своемъ ревизіонная коммиссія изъясняетъ, что денежные отчеты составлены правильно, неразрѣшенныхъ собраніемъ расходовъ не допущено, кассовыя и бухгалтерскія книги въ порядкѣ и ведутся съ должною аккуратностію; при этомъ коммиссія присовокупила, что она вполнѣ раздѣляетъ предположеніе управы о зачетѣ образовавшагося отъ смѣтныхъ назначеній 1869 г. остатка, въ количествѣ 3,000 р., по смѣтѣ расходовъ на 1871 г., а равно и объ оставленіи недоимокъ прежнихъ лѣтъ, на случай непредвидѣнныхъ надобностей, какъ о томъ уже постановлено собраніемъ въ засѣданіи 8-го октября 1869 г.

По выслушаніи сего доклада, собраніе постановило: Денежную отчетность управы утвердить, образовавшійся же остатокъ зачесть въ счетъ поступленій по смѣтѣ на 1871 г., оставивъ недоимки прежнихъ лѣтъ на объясненныя въ постановленіи собранія 8-го октября 1869 г. надобности. При чемъ, вслѣдствіе заявленія г. предсѣдателя о желаніи членовъ ревизіонной коммиссіи вознаградить труды секретаря и бухгалтера управы, единогласно постановлено: Предоставить г. предсѣдателю управы выдать означеннымъ лицамъ по своему усмотрѣнію въ вознагражденіе ихъ трудовъ изъ общихъ остатковъ 200 руб.

Далѣе собраніе приступило къ разсмотрѣнію оставленнаго открытымъ въ засѣданіи 15-го сентября вопроса о народномъ образованіи.

По выслушаніи высказанныхъ гг. гласными разныхъ мнѣній о мѣрахъ къ болѣе успѣшному распространенію въ народѣ грамотности, собраніе остановилось преимущественно на той мысли, что затраты земства на народное образованіе въ такомъ только случаѣ могутъ привести къ желаемымъ результатамъ, если сами общества окажутъ сочувствіе въ семъ дѣлѣ, напримѣръ наймомъ

2*

удобныхъ помѣщеній для училищъ, отопленіемъ ихъ, а также и наймомъ сторожа; ибо при этомъ условіи земство можетъ имѣть возможность дать приличное вознагражденіе наставнику и уже требовать отъ него полнаго усердія къ дѣлу.

Въ сихъ соображеніяхъ собраніе постановило: На предметъ народнаго образованія ассигновать 3.000 руб., поручивъ управѣ объявить обществамъ, въ средѣ коихъ открыты школы, что они непремѣнно обязаны озаботиться отводомъ приличныхъ и удобныхъ помѣщеній со сторожемъ и отопленіемъ, въ противномъ случаѣ въ выдачѣ пособій отъ земства будетъ отказано и школы будутъ открыты тамъ, гдѣ признано будетъ удобнымъ и возможнымъ, на что и уполномочить управу.

Съ тѣмъ вмѣстѣ собраніе опредѣлило ассигновать въ пособіе городской думѣ на содержаніе двухъ городскихъ приходскихъ училищъ 350 р. и 150 р. на разъѣзды предсѣдателя и членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта, но съ тѣмъ, чтобы означеннымъ лицамъ выданы были билеты на безплатные разъѣзды по обозрѣнію школъ, причитающіяся же за тѣ разъѣзды пункто-содержателямъ прогонныя деньги, не свыше, однако, опредѣленной нормы, уплачивались бы уѣздною управою.

При чемъ собраніе, выслушавъ заявленіе попечителя школъ А. А. Сахарова о примѣрномъ усердіи къ дѣлу народнаго образованія наставника Жереховскаго училища діакона Тимоѳеевскаго и отношеніе предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта о награжденіи священника села Черкутина Смирнова за 25-ти-лѣтнее ревностное прохожденіе должности наставника Ставровскаго и Черкутинскаго училищъ орденомъ Св. Анны 3 ст., наставника Арбузовскаго училища священника Богоявленскаго по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго и крестьянина села Боголюбова П. Ерофеева за постройку на свой счетъ каменнаго для училища дома, съ помѣщеніемъ въ ономъ и самаго наставника, серебряною медалью, единогласно постановило: Наставнику Тимоѳеевскому выдать въ вознагражденіе трудовъ и въ поощреніе на будущее

время 30 р., о награжденіи же прочихъ лицъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ.

Въ то же время гласнымъ собранія священникомъ Н. Е. Туторскимъ письменно заявлено ходатайство объ открытіи въ селѣ Воршѣ училища въ устроенномъ на церковныя средства каменномъ домѣ; при чемъ онъ, Туторскій, изъявилъ готовность преподавать безвозмездно Законъ Божій. Постановлено: На открытіе въ селѣ Воршѣ училища испросить разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта, по предварительномъ сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ о неимѣніи съ его стороны препятствій къ помѣщенію училища въ церковномъ домѣ.

Наконецъ собраніе, выслушавъ отношеніе губернскаго училищнаго совѣта, на имя управы, о томъ, что совѣтъ принятіе на себя гласными земскаго собранія званія попечителей народныхъ школъ считаетъ несогласнымъ съ существующими на сей предметъ постановленіями (12, 13 и 21 ст. полож. о нач. народ. училищ.), и мнѣніе управы, что въ означенномъ избраніи высказываемаго губернскимъ училищнымъ совѣтомъ противорѣчія нѣтъ, такъ какъ званіе попечителей гг. гласные приняли единственно въ видахъ содѣйствія болѣе успѣшному распространенію грамотности въ народѣ, а также въ видахъ вспомоществованія сельскимъ школамъ матеріальными средствами, постановило: Мнѣніе управы утвердить.

Послѣ сего г. председатель предложилъ къ разсмотрѣнію докладъ управы, прочитанный въ засѣданіи 16-го числа, о назначеніи содержанія посреднику полюбовнаго спеціальнаго размежеванія земель по Владимірскому уѣзду, но оставленный открытымъ. Постановлено: На содержаніе посредника ассигновать на 1871 г. 450 р., въ томъ числѣ суточныхъ 108 р., на прогоны 300 руб. и на канцелярію 42 р. При чемъ въ виду незначительнаго количества дѣлъ, переданныхъ ему къ производству, ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о назначеніи одного посредника на три уѣзда, а въ случаѣ невозможности, о сложеніи съ земства

расхода на его содержаніе, какъ несоставляющаго земской потребности.

Наконецъ прочитанъ былъ докладъ редакціонной коммиссіи, на которую постановленіемъ собранія 15-го сентября возложена была разработка возбужденнаго управою вопроса о перечисленіи Покровско-Александровскаго и Юрьевскаго трактовъ въ разрядъ проселочныхъ и подробное разсмотрѣніе составленныхъ техникомъ Федоровымъ смѣтъ по устройству состоящихъ въ уѣздѣ трактовъ.

Въ докладѣ коммиссіи изложено, что по возбужденному управою вопросу она признала невозможнымъ дать положительное заключеніе, по возникшему между членами разногласію, и что за сдѣланными измѣненіями въ смѣтныхъ исчисленіяхъ техника Федорова устройство вообще дорожныхъ сооруженій въ 1871 г. съ поддержкою ихъ и въ 1872 г. должно обойдтись въ 5,588 р. съ поставкою, кромѣ того, въ оба года вехъ и исправленіемъ промоинъ; въ случаѣ же непринятія сего послѣдняго условія, смѣтная ассигновка на поставку вехъ и на кряжевую дорогу не должна превышать 500 р. и что наблюденіе за устройствомъ слѣдуетъ возложить, кромѣ членовъ управы, и на мѣстныхъ, свѣдущихъ по этой части, гласныхъ.

Вслѣдствіе возникшихъ по означенному докладу коммиссіи преній. г. предсѣдатель предложилъ къ разрѣшенію слѣдующій вопросъ: согласно ли собраніе съ докладомъ земской управы объ обращеніи трактовъ Юрьевскаго и Покровско-Александровскаго въ проселочные, съ оставленіемъ исправленія только значительныхъ мостовъ на земствѣ, какъ-то: на Юрьевскомъ—Марьинскаго. Масленскаго, Глинищинскаго и Тартышевскаго и на Покровско-Александровскомъ—Куделинскаго?

По поданнымъ голосамъ оказалось: шесть гласныхъ изъявили согласіе на обращеніе означенныхъ трактовъ въ проселочные, съ исправленіемъ на счетъ земства упомянутыхъ мостовъ; восемь гласныхъ также изъявили согласіе, но съ тѣмъ, чтобы Куделинскій мостъ не принимать на земство, и одинъ гласный не изъявилъ

согласія на обращеніе тѣхъ трактовъ въ проселочные. Въ разрѣшеніи означеннаго вопроса гласный К. А. Веверъ и Ф. И. Бологовскій не участвовали по случаю оставленія залы засѣданія.

Почему и постановлено: Юрьевскій и Покровско-Александровскій тракты обратить въ проселочные, съ оставленіемъ на земствѣ четырехъ поименованныхъ выше мостовъ, о чемъ, на основ. 90 ст. полож. о земск. учрежд., и предоставить управѣ представить на утвержденіе г. начальника губерніи, съ изложеніемъ объясненныхъ въ отчетѣ ея поводовъ къ таковому перечисленію, и затѣмъ на устройство сооруженій на Суздальскомъ и Муромскомъ трактахъ внести въ смѣту расходовъ, согласно предположенію редакціонной коммиссіи, 3,323 р., поручивъ управѣ пригласить для наблюденія за устройствомъ сооруженій и мѣстныхъ гласныхъ.

Въ заключеніе доложены были собранію: докладная записка техника Федорова о вознагражденіи его, сверхъ условленныхъ съ управою денегъ, за излишне-исполненныя имъ работы по составленію подробныхъ описаній дорожнымъ сооруженіямъ, и прошеніе содержателя наплавнаго моста крестьянина дер. Хохловой Фомина о прибавкѣ ему платы, по усмотрѣнію собранія, сверхъ контрактной цѣны, въ вознагражденіе значительныхъ убытковъ, понесенныхъ имъ отъ разрыва моста водою осенью 1869 г. Открытою подачею голосовъ рѣшено: технику Федорову и крестьянину Фомину выдать изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигновокъ прежнихъ лѣтъ — первому 50 р., а второму 100 р., каковую приплату послѣднему и производить ежегодно въ продолженіи контрактнаго срока, для чего и вносить ихъ въ смѣты.

18-го сентября.

Сего числа въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія Владимірскій уѣздный предводитель дворянства Г. В. Тюриковъ, члены управы: Н. Н. Снятиновскій и Г. М. Введенскій и гг. гласные: И. В. Алябьевъ, М. Г. Корякинъ, А. А. Александровскій, Н. В. Боровецкій, В. Н. Александровскій, Н. Л. Философовъ, Ф. П.

Бологовскій, С. А. Антиповъ, С. М. Самойловъ, А. С. Сидоровъ, Н. Е. Туторскій и К. А. Веверъ.

По открытіи засѣданія прочитанъ и подписанъ журналъ собранія 17-го сентября.

Наконецъ прочитана была смѣта доходовъ и расходовъ на 1871 г. съ пояснительною къ ней запискою и земская роспись съ краткимъ исчисленіемъ потребностей уѣзда и источниковъ ихъ удовлетворенія.

Означенная смѣта собраніемъ найдена составленною правильно, почему и постановлено: Смѣты и раскладки утвердить и со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, на основ. 20 ст. прав. о земск. росп., представить къ г. Владимірскому губернатору, а копіи съ нихъ отослать въ губернскую земскую управу.

Въ заключеніе г. предсѣдатель объявилъ настоящее собраніе, какъ окончившее возложенныя на него по закону обязанности, закрытымъ.

№ 1.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

ВЛАДИМІРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Съ 1-го сентября 1869 года по 1-е января 1870 года.

	Рубли.	Коп.
1. Суммъ уѣзднаго сбора.		
Къ 1-му сентября 1869 года состояло на лицо 14 руб. 51¾ коп.		
Къ тому съ 1-го сентября по 1-е января 1870 года поступило:		
а) По раскладкамъ 1869 года и недоимокъ прежнихъ лѣтъ	28,985	23
б) Позаимствованныхъ изъ штрафныхъ суммъ.	40	79½
в) Удержанныхъ изъ жалованья мировыхъ судей въ пополненіе уплаченныхъ управою за высланныя имъ „Сенатскія вѣдомости"	62	50
г) Книжкою отдѣленія государственн. банка .	10,000	—
Да съ 1-го января по 1-е сентября 1869 года было въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1868 года .	29.352	7¼
Итого въ 1869 г. было въ приходѣ:		
а) Деньгами	58,440	59¾
б) По книжкѣ отдѣленія государственнаго банка	10,000	—
2. Страховаго капитала.		
Къ 1-му сентября 1869 года состояло на лицо 385 руб. 63¼ к.		
Съ 1-го сентября по 1-е января поступило:		
По обязательному и добровольному страхован.	5.684	69½
Да съ 1-го января по 1-е сентября 1869 года было въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1868 года .	20,360	90¼
Итого въ 1869 году было въ приходѣ.	26,045	59¾
3. Суммъ, мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ.		
Къ 1-му сентября состояло на лицо этихъ суммъ 196 р. 64½ к.		
Пенсіоннаго капитала:		
а) Деньгами . . . . 12 р. 51 к.		
б) По книжкѣ отдѣленія государственнаго банка . . 583 „ — „		
Залоговыхъ . . . . 1,590 „ 86 „		
И контр-марками на . . . . . 37 „ 50 „		

	Рубли.	Коп.	
1. Суммъ уѣзднаго сбора.			
Съ 1-го сентября 1869 года по 1-е января 1870 произведено въ расходъ:			
а) На уѣздныя потребности по смѣтамъ 1868—69 годовъ. . . .	18,947	89½	
б) Сверхъ смѣты	10,000	—	Эта сумма хранится по безсрочнымъ вкладамъ во Владимірскомъ отдѣленіи государственнаго банка съ 21-го октября 1869 года.
Да съ 1-го января по 1-е сентября 1869 года было въ расходѣ	29,337	55½	
Итого въ 1869 году было въ расходѣ	58,285	45	
2. Страховаго капитала.			
Съ 1-го сентября по 1-е января 1870 года произведено въ расходъ:			
По пожарамъ 1869 года. . .	5,921	60	
Да съ 1-го января по 1-е сентября 1869 года было въ расходѣ	20,002	27	
Итого въ 1869 году было въ расходѣ	25,923	87	
3. Суммъ, мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ.			
Съ 1-го сентября по 1-е января 1870 года произведено въ расходъ этихъ суммъ.	16	27½	
Пенсіоннаго капитала:			
а) Мировыхъ судей	23	30	
б) Мировыхъ посредниковъ .	24	70	

Съ 1-го сентября по 1-е января 1870 года поступило:		
а) Суммъ, мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ.	51	$46^{1}/_{4}$
б) Пенсіоннаго капитала деньгами:		
Мировыхъ судей . . . 23 р. $16^{1}/_{2}$ к. Мировыхъ посредниковъ 12 „ 50 „	35	$66^{1}/_{2}$
По книжкѣ отдѣленія Владимірскаго государственнаго банка	48	—
в) Контр-марокъ на сумму	282	—
г) Залоговыхъ серіями	1,050	—
„ деньгами	575	34
д) Страховаго капитала, назначеннаго на усиленіе средствъ канцеляріи по веденію страховаго дѣла, на прогоны членамъ по этому же предмету.	4	—
Да съ 1-го января по 1-е сентября 1869 года было въ приходѣ суммъ съ остаткомъ отъ 1868 г.	4,154	$88^{1}/_{2}$
Контр-марокъ на сумму	248	25
Итого въ 1869 году было въ приходѣ:		
а) Деньгами	5,919	$35^{1}/_{4}$
б) Контр-марками	530	25

Примѣчаніе. По книгѣ значится оборотныхъ контр-марокъ въ приходѣ болѣе на сумму 159 р. 75 коп.

4. Штрафныхъ суммъ.

Къ 1-му сентября этихъ суммъ не оставалось ничего. Съ 1-го сентября 1869 г. по 1-е января 1870 года поступило.	153	$52^{1}/_{2}$
Да съ 1-го января по 1-е сентября 1869 года было въ приходѣ.	708	44
Итого	861	$96^{1}/_{2}$
Всего въ 1869 г. было въ приходѣ:		
а) Деньгами	91.267	$51^{1}/_{4}$
б) По книгамъ Владимірскаго отдѣленія государственн. банка.	10.000	—
и в) Контр-марками	530	25

Залоговыхъ:			
а) Деньгами	420	34	
б) Серіями	150	—	
Страховаго капитала:			
а) На усиленіе средствъ канцеляріи управы по веденію страховаго дѣла	127	68	
б) На платежъ прогоновъ членамъ управы по этому же предм.	37	85	
Контр-марками за поставленныя съ Борисовскаго пункта подводы для 1-й и 2-й баттареи и бригаднаго управленія	126	75	
Да съ 1-го января по 1-е сентября 1869 г. было въ расходѣ:			
а) Деньгами	1.771	87	
б) Контр-марками	210	75	
Итого въ 1869 г. было въ расходѣ:			
а) Деньгами	2.572	$1^{1}/_{2}$	
б) Контр-марками.	337	50	По книгѣ въ расходѣ хотя и значится контр-марокъ болѣе на 159 руб. 75 коп., но они возвращены (ст. прих. 34).

4. Штрафныхъ суммъ.

Съ 1-го сентября 1869 года по 1-е января 1870 года произведено въ расходъ	54	$72^{1}/_{2}$
Да съ 1-го января по 1-е сентября 1869 г. было въ расходѣ.	708	44
Итого въ 1869 г. было въ расходѣ	763	$16^{1}/_{2}$
Всего въ 1869 г. было въ расходѣ:		
а) Деньгами.	87.544	50
б) Контр-марками . .	337	50

Затѣмъ осталось на лицо къ 1-му января 1870 года.

1) Суммъ уѣзднаго сбора:	
а) Деньгами	155 р. 14¾ к.
б) По книжкѣ отдѣленія государственнаго банка	10.000 „ — „
2) Страховаго капитала.	121 „ 72¾ „
3) Суммъ, мѣстамъ и лицамъ принадлежащ.	70 „ 30¼ „
Залоговыхъ:	
а) Билетами	500 „ — „
б) Серіями.	1.300 „ — „
в) Деньгами	845 „ 86 „
Пенсіонн. капитала:	
а) Деньгами:	
Мировыхъ судей .	— 11½ „
Миров. посредник.	— 6 „
б) По книжкѣ Владимірскаго отдѣленія государствен. банка:	
Мировыхъ судей. .	286 „ 30 „
Миров. посредник.	344 „ 70 „
Итого. . .	631 р. — к.
Контр-марокъ на .	192 р. 75 к.
и 4) Штрафныхъ суммъ	98 „ 80 „

ОТЧЕТЪ

№ 2.

о расходахъ на уѣздныя земскія повинности по Владимірскому уѣзду.

Съ 1-го сентября 1869 г. по 1-е января 1870 года.

Предметы расходовъ.	Осталось невыполненныхъ расходовъ по смѣтамъ 1869 г.		Произведено въ расходъ.		Затѣмъ остается. Невыполненнаго расхода.		Затѣмъ остается. Отъ смѣтнаго назначенія.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
По смѣтѣ земскихъ повинностей. исполняемыхъ всѣмъ земствомъ.									
ЧАСТЬ 1-я.									
Потребности обязательныя.									
Ст. 1. На наемъ дома для рекрутскаго присутствія за неназначеніемъ по смѣтѣ причислено изъ остатковъ другихъ статей	22	—	22	—	—	—	—	—	По этой статьѣ расходъ произведенъ на наемъ сторожа при уѣздномъ рекрутскомъ присутствіи, помѣщавшемся въ зданіи присутственныхъ мѣстъ.
Ст. 2. На содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи.	1728	75	841	50	140	25	747	—	
Ст. 3. На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ	175	—	162	50	12	50	—	—	

Ст. 4. На наемъ квартиръ для трехъ судебныхъ слѣдователей и разъѣзды ихъ	573 75	573 75	— —	— —	
Ст. 7. На уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ суммъ, земству принадлежащихъ .	19 60	1 6	— —	18 54	
Ст. 8. На содержаніе пяти мировыхъ судей.	3787 65	3145 49	300 50	341 66	
Ст. 9. На содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей	741 68	591 68	150 —	— —	150 р. невыполненнаго расхода отнесены согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 16-го апрѣля 1866 года на наемъ дома и сторожа для управы и съѣзда мировыхъ судей въ дополненіе къ суммѣ, на этотъ предметъ назначенной.
Ст. 10. На содержаніе съѣзда мировыхъ посредниковъ и землемѣровъ при немъ. . .	1208 38	875 4	333 34	— —	
Ст. 11. На содержаніе двухъ мировыхъ посредниковъ	1636 89½	1543 62½	93 27	— —	
На содержаніе кандидатовъ къ нимъ. . .	162 50	20 —	— —	142 50	
Ст. 12. По содержанію арестантскихъ помѣщеній и лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей	391 17½	464 78¾	145 91	— —	По этой статьѣ перерасходовано противъ смѣты болѣе на 219 р. 55¼ коп., поэтому уѣздное земское собраніе назначило въ минувшую сессію на этотъ предметъ по смѣтѣ на 1870 г. болѣе на 365 р. противъ смѣты 1869 года.
По недостатку смѣтнаго назначенія причислено изъ остатковъ другихъ статей	219 55¼				
Ст. 13. На содержаніе наплавнаго моста и весенней переправы чрезъ рѣку Клязьму . .	1117 50	— —	800 —	317 50	
и б) Въ возвратъ заимообразно-отпущенныхъ изъ губернскаго сбора на этотъ же предметъ 1868 г. 2,450 р. и кромѣ того на содержаніе мировыхъ посредниковъ и кандидата къ нимъ въ 1867 году 3,052 р. 50 к., а за пополненіемъ 1,451 р. 80 к.	4050 70	30 76	4019 94	—	На пополненіе долга этого губернскою управою удержана 1/5 съ суммъ уѣзднаго сбора, поступившаго съ торговыхъ документовъ.

Ст. 15. На вознагражденіе губернскаго казначейства ½% за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго сбора, поступившаго въ казначейство.	202	63	118	97	—	—	83	66	Расходъ этотъ производится посредствомъ удержанія губернскимъ казначействомъ ½% съ суммы, каждый разъ отпускаемой въ управу.
Итого. . .	16037	76¼	8391	16¼	5995	74	1650	86	
А за исключеніемъ передержекъ по статьямъ 1 и 12 смѣты, остается отъ смѣтнаго назначенія.	—	—	—	—	—	—	1409	30¾	
ЧАСТЬ 2-я.									
Потребности необязательныя.									
Ст. 1. На содержаніе уѣздной земской управы.	4337	32¾	2492	6	214	11	1781	15¾	
Причислено изъ ст. 9 смѣты	150	—							
Ст. 2. Добавочное содержаніе мировыхъ судей	1250	20	1094	38	41	70	114	12	
Ст. 3. На жалованье судебному приставу .	250	—	250	—	—	—	—	—	
Ст. 4. На содержаніе въ исправности дорогъ и устройство мостовъ, трубъ, гатей и т. п.	1481	68¼	1236	1	319	14	—	—	По этой статьѣ перерасходовано противъ смѣты болѣе на 73 р. 46¾; въ виду этого, а равно и предстоящихъ значительныхъ расходовъ, уѣздное земское собраніе въ минувшую сессію назначило по смѣтѣ на 1870 г. болѣе на 1,000 руб.
По недостатку смѣтнаго назначенія причислено изъ остатковъ другихъ статей	73	46¾							
Ст. 5. На распространеніе грамотности въ уѣздѣ	2914	25	25	—	2889	25	—	—	
Ст. 6. На устройство медицинской части .	1420	85¾	1046	45¼	242	50¾	131	89¾	
Ст. 7. Ветеринарной части	412	½	268	70½	41	74	101	56	

Ст. 8. На напечатаніе окладныхъ листовъ, бланокъ для книгъ, смѣтъ и раскладокъ . .	86	80	—	—	—	—	86	80	
Итого. . .	12376	59	6412	60¾	3748	44¾	2215	53½	

По смѣтѣ земскихъ повинностей, исполняемыхъ не всѣмъ земствомъ.

часть 3-я.

Потребности необязательныя.

Ст. 1. На содержаніе лошадей при 8 станціонныхъ земскихъ пунктахъ для проѣзда чиновниковъ	2832	43	2536	37	814	69½	—	—	По этой статьѣ перерасходовано противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 518 р. 63½ к. и за остаткомъ, образовавшимся по ст. 2 смѣты потребностей обязательныхъ, уѣзднымъ собраніемъ въ минувшую сессію расходъ этотъ утвержденъ.
По недостатку смѣтнаго назначенія причислено изъ другихъ статей	518	63½							
Ст. 2. На поставку подводъ при передвиженіи войскъ и отдѣльныхъ командъ рекрутскихъ партій	1071	30	1018	34	87	63	—	—	Хотя по этой статьѣ перерасходовано противъ смѣты болѣе на 34 р. 67 к., но неизбѣжный перерасходъ на этотъ предметъ покрывается контр-марками, полученными въ пользу земства. Отчетъ № 1.
По недостатку смѣтнаго назначенія причислено изъ остатковъ другихъ статей . . .	34	67							
Итого . .	4457	3½	3554	71	902	32½	—	—	
Итого на потребности необязательныя . .	16833	62½	9967	31¾	4650	77¼	2215	53½	
А за исключеніемъ перерасхода по нѣкоторымъ статьямъ смѣты остается.	—	—	—	—	—	—	1588	76	
Итого по смѣтамъ 1869 года. .	32871	38¾	18358	48	10646	51¼	3866	39½	

Сверхъ того произведено расходовъ изъ смѣтныхъ остатковъ 1868 года:								
а) По содержанію въ 1868 г. наплавнаго моста и весенней переправы чрезъ рѣку Клязьму.	751	$4^1/_2$	751	$4^1/_2$	—	—	—	—
б) На выписку учебныхъ пособій для сельскихъ школъ	316	67	102	25	214	42	—	—
в) За поставку подводъ при передвиженіи войскъ	7	60	7	60	—	—	—	—
Итого . .	1075	$31^1/_2$	860	$89^1/_2$	214	42	—	—
Затѣмъ подлежитъ къ выполненію расходовъ по составленію карты земель Владимірскаго уѣзда	250.	—	—	—	250	—	—	—
А всего по смѣтамъ 1868—69 годовъ.	34196	$70^1/_4$	19219	$37^1/_2$	11110	$93^1/_2$	3866	$39^1/_2$
За покрытіемъ изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ перерасхода въ количествѣ 868 р. $32^1/_2$ к. остается таковыхъ	—	—	—	—	—	—	2998	7

№ 1.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

ВЛАДИМІРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Съ 1-го января по 1-е сентября 1870 года.

	Рубли.	Коп.
1. Суммъ уѣзднаго сбора.		
Къ 1-му января 1870 года состояло на лицо:		
а) Деньгами	155	14¾
б) По книжкѣ Владимірскаго отдѣленія государственнаго банка.	10,000	—
Съ 1-го января по 1-е сентября 1870 года поступило на приходъ:		
а) Деньгами	36,500	—
б) По книжкѣ отдѣленія государственнаго банка съ процентами на 10,000 руб. . . .	4,050	—
Итого съ остаткомъ отъ 1869 года .	50,705	39¾
Въ томъ числѣ по книжкѣ отдѣленія государственнаго банка	14,050	—
2. Переходящихъ суммъ.		
Къ 1-му января 1870 года состояло на лицо:		
1) Пересылочныхъ.	70	30¼
2) Залоговыхъ:		
а) Деньгами	845	86
б) Билетами	500	—
в) Серіями	1,300	—

	Рубли.	Коп.
1. Суммъ уѣзднаго сбора.		
Съ 1-го января по 1-е сентября 1870 г. произведено въ расходъ на потребности уѣздныя:		
а) По смѣтамъ 1868 года . .	214	42
б) „ „ 1869 „ . .	6,131	97½
в) „ „ 1870 „ . .	24,274	4¼
Сверхъ смѣты:		
Перечислено въ пополненіе штрафныхъ суммъ, заимообразно въ 1868—69 г. позаимствованныхъ на расходы.	1,906	5½
Отослано во Владимірское отдѣленіе государственнаго банка по безсрочнымъ вкладамъ. . . .	4,000	—
Отослано въ губернское казначейство въ депозитъ губернской управы	22	66¾
Отослано на выписку книгъ для сельскихъ школъ.	4	—
Итого	36,553	15¾
2. Переходящихъ суммъ.		
Съ 1-го января по 1-е сентября 1870 г. произведено въ расходъ:		
1) Пересылочныхъ суммъ . .	406	81
2) Залоговыхъ:		
а) Деньгами	622	84
б) Серіями	550	—
3) Пенсіоннаго капитала. . .	228	—

3) Пенсіоннаго капитала:		
а) Деньгами	—	$17^1/_2$
б) По книжкѣ отдѣленія государственнаго банка	631	—
4) Контр-марками на сумму.	192	75
Къ тому поступило на приходъ:		
1) Пересылочныхъ суммъ.	443	$11^1/_4$
2) Залоговыхъ: а) деньгами	8	64
„ б) серіями.	400	—
5) Пенсіоннаго капитала:		
а) Деньгами: мировыхъ судей	178	22
„ мировыхъ посредниковъ . . .	50	47
б) По книжкѣ отдѣленія государственнаго банка	359	—
Контр-марокъ на сумму	359	25
Итого съ остаткомъ въ приходѣ . . .	5,338	78

3. Страховыхъ суммъ.

Къ 1-му января 1870 года состояло на лицо этихъ суммъ	121	$72^3/_4$
Къ тому съ 1-го января по 1-е сентября 1870 года поступило	13,483	58
Итого съ остаткомъ отъ 1869 года .	13,605	$30^3/_4$

4) Контр-марокъ отослано въ губернское казначейство для промѣна на деньги 726 контр-марокъ, на сумму.	552	—
Итого въ расходѣ.	2,359	65

3. Страховыхъ суммъ.

Съ 1-го января по 1-е сентября 1870 г. выдано погорѣльцамъ:		
а) По пожарамъ 1869 года.	417	68
б) „ „ 1870 „	6,233	$35^3/_4$
Отослано для выдачи погорѣльцамъ въ уѣздныя управы Муромскую и Гороховецкую	6,932	46
Употреблено на пересылку этой суммы	21	81
Итого	13,605	$30^3/_4$

4. Штрафныхъ суммъ.		
Къ 1-му января 1870 года состояло на лицо этихъ суммъ	98	80
Къ тому съ 1-го января по 1-е сентября поступило:		
а) Деньгами	2,250	91
б) Серіями, въ количествѣ 45, съ процентами: по 43 по 1-е мая, по одной по 1-е августа и по одной по 1-е сентября 1870 года.	2,295	—
Итого съ остаткомъ отъ 1869 года .	4,644	71

4. Штрафныхъ суммъ.			
Съ 1-го января по 1-е сентября 1870 года:			
а) Отослано въ губернское казначейство для зачисленія въ общіе государственные расходы.	22	25	
б) Выдано члену управы И. И. Снятиновскому для промѣна на государствен. серіи.	2,293	20	
Итого. . . .	2,315	45	
Затѣмъ къ 1-му сентября 1870 года осталось на лицо:			
1) Уѣзднаго сбора:			
а) Деньгами	102	24	
б) По книжкѣ отдѣленія государственнаго банка	14,050	—	
2) Пересылочныхъ суммъ . .	106	60½	
Пенсіоннаго капитала:			
а) Деньгами	—	86½	
б) По книжкѣ отдѣленія государственнаго банка съ процентами: мировыхъ судей . . 549 р. 30 к. миров. посредник . 440 „ 70 „	990	—	
Залоговыхъ:			
а) Деньгами	231	66	
б) Билетами	500	—	
в) Серіями.	1,150	—	
3) Страховыхъ суммъ	—	—	
4) Штрафныхъ суммъ:			
а) Деньгами	34	26	
б) Серіями.	2,295	—	По 1-е сентября 1870 г. процентовъ по серіямъ наросло 31 руб. 14 к.

ОТЧЕТЪ

№ 2.

о расходахъ на уѣздныя земскія повинности.

Съ 1-го января по 1-е сентября 1870 года.

Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтамъ на 1870 г. расходовъ.		Произведено въ расходъ.		Затѣмъ остается: Невыполненныхъ расходовъ.		Затѣмъ остается: Отъ смѣтнаго назначенія.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
По смѣтѣ земскихъ повинностей, исполняемыхъ всѣмъ земствомъ.									
ЧАСТЬ 1-я.									
Потребности обязательныя.									
Ст. 1. На наемъ дома для уѣзднаго рекрутскаго присутствія	50	—	50	—	—	—	—	—	
Ст. 2. На содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи и становыхъ приставахъ	2000	—	1884	$72^1/_2$	680	$27^1/_2$	—	—	По этой статьѣ противъ смѣты израсходовано болѣе на 565 руб.
По недостатку смѣтнаго назначенія причислено изъ остатковъ другихъ статей. . . .	565	—							
Ст. 3. На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ	350	—	154	12	195	88	—	—	

Ст. 4. На наемъ квартиръ для трехъ судебныхъ слѣдователей и на разъѣзды ихъ . . .	1215	—	742	50	472	50	—	—		
Ст. 5. На уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ суммъ, земству принадлежащихъ .	20	—	4	45	15	55	—	—		
Ст. 6. На содержаніе 4-хъ мировыхъ судей.	6000	—	4000	—	2000	—	—	—		
Ст. 7. На содержаніе съѣзда мировыхъ судей.	1700	—	1033	32	666	68	—	—		
Ст. 8. На содержаніе съѣзда мировыхъ посредниковъ и землемѣровъ при немъ . . .	1100	—	333	28	766	72	—	—		
Ст. 9. По содержанію двухъ мировыхъ посредниковъ	3000	—	2000	—	1000	—	—	—		
Ст. 10. На содержаніе кандидатовъ къ нимъ.	300	—	2	50	297	50	—	—		
Ст. 11. На наемъ арестантскихъ помѣщеній и на содержаніе лицъ, подвергаемыхъ аресту, во время заключенія	1365	—	687	72	677	28	—	—		
Ст. 13. На вознагражденіе казначейства по ½% съ суммы, поступающей въ казначейство.	229	67½	114	—	115	67½	—	—	По этой статьѣ 114 руб. удержаны губернскимъ казначействомъ при отпускѣ въ управу суммъ уѣзднаго сбора.	
Итого на потребности обязательныя. .	17894	67½	11006	61½	6888	6	—	—		
ЧАСТЬ 2-я.										
Потребности необязательныя.										
Ст. 1. По содержанію уѣздной управы и на разъѣзды членамъ ея	7420	—	4089	63	2966	8½	364	28½		
Ст. 2. На добавочное содержаніе четырехъ мировыхъ судей	2000	—	1333	12	666	88	—	—		
Ст. 3. По содержанію судебнаго пристава при съѣздѣ мировыхъ судей.	720	—	342	94	257	6	120	—		
Ст. 4. На распространеніе грамотности въ уѣздѣ	3000	—	270	—	2730	—	—	—		
Ст. 5. По содержанію приходскихъ училищъ въ городѣ Владимірѣ	350	—	300	—	50	—	—	—		

Ст. 6. По устройству медицинской части въ уѣздѣ	3170	—	1574	98³/₄	1545	1¹/₄	50	—	
Ст. 7. Ветеринарной части	325	—	83	28	141	72	100	—	
Ст. 8. На напечатаніе смѣтъ и раскладокъ.	100	—	12	25	20	—	67	75	
Ст. 9. На вознагражденіе двухъ становыхъ приставовъ за исполненіе рѣшеній мировыхъ судей, по 100 р. каждому.	200	—	83	30	116	70	—	—	
Ст. 10. На вознагражденіе священника за приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ мировомъ съѣздѣ	50	—	16	66¹/₂	33	33¹/₂	—	—	
По смѣтѣ земскихъ повинностей, исполняемыхъ не всѣмъ земствомъ.									
Часть 3-я.									
Ст. 1. По содержанію лошадей при 8 станціонныхъ земскихъ пунктахъ для проѣзда чиновниковъ	5000	—	3179	74¹/₂	1957	29	—	—	По этой статьѣ перерасходовано болѣе противъ смѣты на 137 руб. 3¹/₂ коп.
По недостатку смѣтнаго назначенія причислено изъ общихъ остатковъ смѣты на 1870 годъ	137	3¹/₂							
Ст. 2. На поставку подводъ при передвиженіи войскъ и отдѣльныхъ командъ рекрутскихъ партій	1500	—	699	73	800	27	—	—	
Ст. 3. По содержанію въ исправности полотна дороги, сооруженій на ней, а также и поставку вѣхъ	3000	—	395	78	2604	22	—	—	
Ст. 4. По содержанію наплавнаго моста чрезъ рѣку Клязьму и весенней переправы . . .	2000	—	1000	—	1000	—	—	—	
Итого . .	28972	3¹/₂	13381	42³/₄	14888	57¹/₄	702	3¹/₂	
А всего по смѣтамъ 1870 года .	46866	71	24388	4¹/₄	21776	63¹/₄	702	3¹/₂	

Сверхъ того оставалось невыполненныхъ расходовъ по смѣтамъ 1869 г.

А) На потребности обязательныя.									
Ст. 2. По содержанію лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи и становыхъ приставахъ.	140	25	140	25	—	—	—	—	
Ст. 3. На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ	12	50	—	—	12	50	—	—	
Ст. 6. По содержанію мировыхъ судей . .	300	50	300	50	—	—	—	—	
Ст. 8. На содержаніе землемѣровъ при съѣздѣ мировыхъ посредниковъ	333	34	333	34	—	—	—	—	
Ст. 9. По содержанію мировыхъ посредниковъ	93	27	93	27	—	—	—	—	Въ числѣ 93 р. 27 коп. удержано управою 43 руб. 3 к. на пополненія недоимки.
Ст. 11. По найму арестантскихъ помѣщеній и на содержаніе лицъ, подвергаемыхъ аресту.	145	94	145	94	—	—	—	—	
Ст. 12. На содержаніе наплавнаго моста и весенней переправы чрез рѣку Клязьму . .	800	—	800	—	—	—	—	—	
Ст. 13. На тотъ же предметъ и на содержаніе мировыхъ посредниковъ и кандидата къ нимъ, заимообразно-отпущенной въ 1868 году губернскою управою суммы 5,502 р. 50 к. .	4019	94	1770	$4^3/_4$	2249	$89^1/_4$	—	—	1,770 р. $4^3/_4$ к. удержаны губернскою управою изъ суммъ уѣздн. сбора, слѣдовавшихъ съ торговыхъ документовъ и съ земель казны.
Итого . .	5845	74	3583	$34^3/_4$	2262	$39^1/_4$	—	—	150 р. отчислены къ ст. 1 потребнос. необязательныхъ. Отчетъ съ 1 сентября 1869 года по 1 января 1870 г.
Б) На потребности необязательныя.									
Ст. 1. По содержанію уѣздной управы . .	214	11	214	11	—	—	—	—	
Ст. 2. На добавочное содержаніе мироваго судьи	41	70	41	70	—	—	—	—	

Ст. 4. На распространеніе грамотности. .	2889	25	2600	18	329	7	—	—
Пожертвовано на этотъ предметъ въ 1869 г. нѣкоторыми гласными уѣзднаго земскаго собранія	40	—						
Ст. 6. На медицинскую часть	242	$50\frac{3}{4}$	242	$50\frac{3}{4}$	—	—	—	—
Ст. 7. На ветеринарную часть.	41	74	41	74	—	—	—	—
По смѣтѣ земскихъ повинностей, исполняемыхъ не всѣмъ земствомъ.								
Ст. 1. По содержанію лошадей на станціонныхъ земскихъ пунктахъ	814	$69\frac{1}{2}$	814	$69\frac{1}{2}$	--	—	—	—
Ст. 3. По поставкѣ подводъ подъ воинскія команды.	87	63	87	63	---	—	—	—
Ст. 3. По содержанію дорогъ и сооруженій въ исправности	319	14	319	14	—	—	—	—
Итого . .	4690	$77\frac{1}{4}$	4361	$70\frac{1}{4}$	329	7	—	—
По смѣтѣ 1868 года.								
На выписку учебныхъ пособій для сельскихъ школъ	214	42	214	42	—	—	—	—
По составленію карты земель уѣзда . . .	250	—	—	—	250	—	—	—
Итого по смѣтамъ 1868—69 г. . .	11000	$93\frac{1}{4}$	8159	47	2841	$46\frac{1}{4}$	—	—
А всего по смѣтамъ 1868, 1869 и 1870 годовъ	57867	$64\frac{1}{4}$	32542	$51\frac{1}{4}$	24618	$9\frac{1}{2}$	702	$3\frac{1}{2}$
За покрытіемъ изъ смѣтныхъ остатковъ перерасхода по смѣтѣ 1870 года, въ количествѣ 702 р. $3\frac{1}{2}$ к., остатковъ непредвидится.								


2007050853